



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 91 PŽ-2942/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Nevenke Marković, suca izvjestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VERSANY GROUP d.o.o., OIB 11275719621, Dijaneš, Dijaneš 57, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-294/23-5 od 20. travnja 2023., ispravljenog rješenjem tog suda poslovni broj St-294/23-7 od 11. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-294/23-5 od 20. travnja 2023., ispravljeno rješenjem tog suda poslovni broj St-294/23-7 od 11. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj St-294/23-5 od 20. travnja 2023. otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Versany Group d.o.o., Dijaneš i konstatirao da je stečajni postupak otvoren 20. travnja 2023. u 15,00 sati kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča tog suda (točka I. izreke), imenovao je stečajnog upravitelja Marka Plavetića iz Karlovca (točka II. izreke), zaključio je stečajni postupak nad tim dužnikom (točka IV. izreke), odredio da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz registra udruga (točka V. izreke), odredio je naknadu troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, u iznosu od 23,23 EUR / 175,00 kn i naložio računovodstvu suda isplatiti taj iznos iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na označeni račun Financijske agencije.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio u skraćenom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom na temelju odredaba članaka 431. stavka 2. u vezi s odredbom članka 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Rješenjem poslovni broj St-294/23-7 od 11. svibnja 2023. prvostupanjski sud je ispravio gore navedeno rješenje na način da na kraju rješenja (ispod obrazloženja) umjesto datuma „14. siječnja 2021.“ ispravno treba pisati datum „20.

travnja 2023“. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredbe članka 342. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a jer je prilikom pisanja tog rješenja došlo do očite pogreške s obzirom na to da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren 20. travnja 2023., kada je rješenje doneseno i objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda, a ne 14. siječnja 2021. kao je to pogrešno navedeno na kraju rješenja.

4. Protiv rješenja poslovni broj St-294/23-5 od 20. travnja 2023. žalbu je podnio stečajni dužnik zbog svih žalbenih razloga. U bitnome navodi da je rješenje nejasno i nerazumljivo jer je na kraju istog navedeno kako je doneseno 14. siječnja 2021., iako je u njegovoj izreci navedeno da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren 20. travnja 2023. Nadalje navodi da je sposoban za plaćanje i da je spreman podmiriti sve svoje obveze, ali da mu je za to potreban kraći razuman rok. Stoga predlaže da se njegova žalba uvaži, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je pravilno i zakonito.

7. U odnosu na žaliteljeve žalbene navode glede nerazumljivosti pobijanog rješenja u pisanju njegovog dana donošenja ovaj sud ukazuje, a kako je već gore navedeno, da je prvostupanjski sud pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-294/23-7 od 11. svibnja 2023. ispravio rješenje zbog očite pogreške u pisanju datuma donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Stoga pobijano rješenje nije nerazumljivo i nejasno u tom dijelu budući da je ispravkom rješenja sud otklonio počinjenu očitu pogrešku u pisanju.

8. Pobijano rješenje je doneseno na temelju odredbe članka 428. SZ-a kojom je propisano da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

9. Prema odredbi članka 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom

slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (stavak 2. članka 431. SZ-a).

10. Iz spisa je vidljivo da je postupak pravilno proveden jer je sud oglasom objavljenim na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza i vjerovnike da u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i predujme sredstva za pokriće troškova tog postupka. Popis imovine i obveza nije podnesen, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe članka 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud pravilno ocijenio ispunjenje zakonom propisanih pretpostavki za donošenje pobijane odluke, dok dužnikovi žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. U slučaju da se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, prvostupanjski sud će postupiti prema odredbi članka 289. SZ-a i rješenjem o nastavku postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u određenom roku stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

12. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 28. rujna 2023.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3085d-5e452**

Kontrolni broj: **04bfc-e5675-6f1d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.